



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 141 / 26.5.2025

Biroul permanent al Senatului

L. 165 / 2.06.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr. 205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr. 205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată (b141/15.04.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2604/28.04.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D345/29.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita și o informare din partea Guvernului.

În conformitate cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, inițiatorii unor proiecte legislative a căror aplicare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, au obligația să prevadă și măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare și să elaboreze fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată.

5. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la structura instrumentului de prezentare și motivare. Astfel, aceasta nu cuprinde informații cu privire la impactul asupra sistemului financiar, în special asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și a celui juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

În consecință, este necesară revederea întregului instrument de motivare.

6. Ca **observație generală**, precizăm că, în ceea ce privește **părțile dispozitive** care reflectă intervenții legislative de **modificare** sau de **completare**, este necesar ca acestea să fie numerotate cu cifre arabe în cadrul fiecărui articol din cuprinsul proiectului, respectiv **art. I** și **art. II**, și să fie redactate conform uzanței normative, după următoarele modele:

A. - pentru evidențierea modificărilor:

a) „**Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

b) „**La articolul ... alineatul (...), litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:**”;

c) „**La anexa nr. ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

B. - pentru evidențierea completărilor:

a) „**După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:**”;

b) „După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”;

c) „La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”.

7. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acesta va fi redat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. **155/2001** privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, **precum și a Legii nr. 205/2004** privind protecția animalelor”.

8. La **articolul I**, pentru respectarea uzanțelor normative, marcarea elementului structural se va face astfel: „**art. I.**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **articolul II**.

De asemenea, pentru rigoare normativă, la **partea introductivă**, după menționarea datelor publicației, se va introduce sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare**”.

8.1. Referitor la textul propus pentru **art. 1² alin. (1)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, este necesară detalierea sintagmei „**în colaborare**”, în sensul precizării atribuțiilor și obligațiilor aferente fiecărei instituții, respectiv Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Ministerul Afacerilor Interne.

Totodată, pentru același argument, recomandăm reformularea **părții dispozitive** de la **art. 1² alin. (2)**, respectiv termenul „registru” se va înlocui cu sintagma „**registru** **prevăzut la alin. (1)**”, întrucât în actul normativ de bază, la art. 1 alin. (3) este reglementat Registrul de evidență a câinilor fără stăpân, iar la art. 3 alin. (3) se face referire la Registrul de evidență a câinilor cu stăpân.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **alin. (3) și alin. (4)**.

Referitor la textele propuse pentru **art. 1² alin. (2) lit. a) și b)**, pentru claritatea și previzibilitatea normelor, este necesar să se prevadă expres care sunt contravențiile pentru „fapte săvârșite asupra animalelor”, precum și pentru „infracțiuni în legătură cu animalele” pentru care persoanele vor fi înscrise în Registrul Național al Persoanelor sancționate pentru fapte de cruzime asupra animalelor, fiind necesară completarea normelor cu trimiteri la dispozițiile care reglementează respectivele situații.

În plus, la **lit. b)**, pentru corectitudinea normei, expresia „condamnate penal” trebuie înlocuită cu sintagma „condamnate

definitiv", iar expresia „dacă hotărârea este definitivă sau” trebuie eliminată.

Pe de altă parte, sugerăm reanalizarea soluției legislative din cuprinsul **lit. b)**, privind menținerea înscrierii în Registrul Național al Persoanelor sancționate pentru fapte de cruzime asupra animalelor pentru un termen nelimitat a persoanelor condamnate penal după intervenția reabilitării, având în vedere faptul că, potrivit art. 169 alin. (1) din Codul penal, reabilitarea face să înceteze decăderile și interdicțiile, precum și incapacitățile care rezultă din condamnare. În acest context, menționăm că aceleași efecte le au și dezincriminarea și amnistia postcondamnatorie. În plus, menționăm că nici în cazul săvârșirii contravențiilor nu pare a fi justificată soluția menținerii înscrierii în Registrul Național al Persoanelor sancționate pentru fapte de cruzime asupra animalelor pe termen nelimitat.

În acest context, precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca proiectul să prevadă și situațiile în care persoanele înscrise în Registrul Național al Persoanelor sancționate pentru fapte de cruzime asupra animalelor se scot din evidență (cum ar fi, cu titlu de exemplu, situațiile în care fapta nu mai este prevăzută drept contravenție sau infracțiune, decesul persoanei ori trecerea unui anumit termen de la data săvârșirii contravenției).

Referitor la textul propus pentru **art. 1² alin. (3)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm completarea normei atât cu detalierea sintagmei „confidențiale”, în sensul stabilirii naturii și limitelor acesteia, precum și a expresiei „instituții care angajează sau colaborează cu personal în domeniul protecției și gestionării animalelor”, în sensul determinării cu precizie a entităților care au permisiunea consultării respectivului Registru Național al Persoanelor sancționate pentru fapte de cruzime asupra animalelor.

În plus, semnalăm lipsa de eficiență juridică a normei, întrucât proiectul nu cuprinde și sancțiuni pentru încălcarea acestor dispoziții.

Totodată, sugerăm completarea normei cu obligația de respectare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Referitor la textul propus pentru **art. 1² alin. (4)**, semnalăm lipsa de corelare cu norma preconizată la **art. 1 alin. (2²)**, în ceea ce privește durata interdicției de a desfășura activitate în cadrul serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

8.2. Referitor la norma propusă pentru **art. 1 alin. (2²)**, pentru asigurarea unei succesiuni logice a intervențiilor legislative asupra elementelor structurale din actul normativ de bază, aceasta trebuie să preceadă dispoziția de completare de la **art. 1²**, fiind necesară plasarea și marcarea acesteia ca **pct. 1**.

În plus, semnalăm că din referirea la „fapte de cruzime asupra animalelor” nu rezultă cu claritate dacă aceasta are în vedere toate faptele prevăzute la **art. 1² alin. (2)** sau numai o anumită categorie dintre acestea. Se impune, prin urmare, reanalizarea normei sub acest aspect.

8.3. Referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă; în consecință, este necesară reformularea sintagmelor „vor fi supuși” și „vor fi identificați”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **art. 4 alin. (1)**, în ceea ce privește sintagmele „vor fi cazați”, „de când au fost înregistrați”, „vor fi sterilizați” și „vor fi tratați”, pentru **art. 5 alin. (1)**, cu privire la sintagma „vor putea fi eutanasiate”, precum și la **anexa nr. 1 pct. 1 al lit. D**, cu referire la sintagma „vor fi hrăniți”, care este exprimată repetitiv.

8.4. Referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (1)**, semnalăm lipsa de predictibilitate a normei, determinată de utilizarea, în cuprinsul **ultimei teze**, a sintagmelor „obligația de a promova regulat” și „organizate în mod frecvent”, fiind necesară reformularea acestora în sensul stabilirii unor termene.

În ceea ce privește **partea dispozitivă**, care vizează intervenția de completare a **art. 4** din actul normativ de bază prin introducerea, după **alin. (1)**, a unui nou alineat, **alin. (1³)**, întrucât în actul de bază nu există o altă intervenție legislativă marcată cu **alin. (1²)**, textul propus va fi marcat ca **alin. (1²)**.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă** care vizează intervenția de completare a **art. 4** din actul normativ de bază prin introducerea după alin. (2) a unui nou alineat, **alin. (2³)**, în sensul marcării noului text ca **alin. (2²)**.

Privitor la textul propus pentru **actualul alin. (1³) al art. 4**, semnalăm lipsa de predictibilitate a normei, determinată de utilizarea sintagmei „în cadrul unităților administrativ-teritoriale vecine”, fiind necesară detalierea acesteia, în sensul de a determina proximitatea teritorială a altor unități, din alte județe, care au locuri libere.

Referitor la textul propus pentru **actualul alin. (2³)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta Ordonanță de urgență privind funcționarea adăposturilor, prevăzute în anexa 1”, cu sintagma „îndeplinirea **condițiilor prevăzute în anexa nr. 1**”.

8.5. În ceea ce privește textul propus pentru **art. 5 alin. (1)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „din pricina acestei boli” cu sintagma „**din cauza bolii**”.

De asemenea, semnalăm lipsa de claritate a normei determinată de utilizarea sintagmei „curmarea suferinței vizibile”, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

8.6. La norma preconizată pentru **art. 14 alin. (1) lit. b)**, menționăm că nerespectarea dispozițiilor art. 13³ este prevăzută drept contravenție și la art. 14 alin. (1) lit. a), dispoziție rămasă nemodificată.

Întrucât o faptă nu poate fi prevăzută de două ori drept contravenție, este necesară reanalizarea soluției legislative propuse, urmând ca, în funcție de intenția de reglementare, trimiterea la **art. 13³** să fie eliminată, ori din cuprinsul **art. 14 alin. (1) lit. a)** - prin modificarea expresă a normei - ori din cuprinsul textului propus în proiect la **art. 14 alin. (1) lit. b)**.

8.7. La norma preconizată pentru **art. 14 alin. (2) lit. c)**, semnalăm că pentru fapta de înfometare a câinilor este stabilită pedeapsa închisorii de la 2 la 5 ani, în timp ce, potrivit normei propuse la **art. II pentru art. 25 alin. (2) lit. e)** din **Legea nr. 205/2004**, înfometarea animalelor constituie infracțiune care se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, apreciem că se impune reanalizarea celor două norme, având în vedere că nu apare a fi justificată stabilirea unei pedepse mai mari pentru faptele săvârșite împotriva câinilor, în raport cu aceleași fapte săvârșite împotriva oricăror alte animale.

9. La **articolul II, partea introductivă**, pentru o corectă informare, sintagma „cu completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu **modificările și completările ulterioare**”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 354/22.05.2025

O.U.G. nr. 155/2001

M. Of. nr. 794/13 dec. 2001

Ordonanță de urgență privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 227/2002 M. Of. nr. 289/29 apr. 2002

- | | | |
|--|---|---|
| 1. modificări prin | L. nr. 227/2002 | M. Of. nr. 289/29 apr. 2002 |
| | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân | modifică art.1, art.4, art.5, art.7 alin.(1) și (3), art.8, art.10, art.11, art.14 lit.a, art.17, anexa nr. 1, anexa nr. 2, anexa nr. 3, anexa nr.4; introduce anexa nr. 5 |
| 2. aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 227/2002 | M. Of. nr. 289/29 apr. 2002 |
| | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân | |
| 3. modificări prin | L. nr. 391/2006 | M. Of. nr. 892/2 nov. 2006 |
| | Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân | modifică: art.4, art.7 alin.(3) |
| 4. modificări prin | L. nr. 187/2012 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 |
| | Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal | modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 13, art. 14, art. 15 |
| | Dispune republicarea cu renumerotare
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014) | |
| 5. modificări prin | L. nr. 258/2013 | M. Of. nr. 601/26 sep. 2013 |
| | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân | modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 14, art. 15, anexa nr. 1, anexa nr. 2, anexa nr. 3, anexa nr. 4, anexa nr. 5; introduce art. 1 ¹ , art. 13 ¹ - 13 ⁶ |
| 6. admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 23/2018 | M. Of. nr. 216/9 mar. 2018 |
| | Decizia nr. 23 din 23 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (5) și a sintagmei "numai după identificarea acestora", cuprinsă în art. 13_4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la "acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân" | art. 13 ⁴ , în ceea ce privește sintagma „numai după identificarea acestora”, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la „acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân” |
| 7. modificări prin | L. nr. 368/2023 | M. Of. nr. 1106/8 dec. 2023 |
| | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân | modifică art. 2 alin. (1) și (4), art. 13 ⁴ , anexa nr. 2 lit. A pct. 1 și 4; introduce alin. (1 ¹) la art. 1, art. 2 ¹ la art. 2; abrogă pct. 5 lit. A de la anexa nr. 2 |

L. nr. 205/2004

M. Of. nr. 531/14 iun. 2004

Lege privind protecția animalelor

1. republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 320/30 apr. 2014

Lege privind protecția animalelor

2. completat prin

L. nr. 171/2017

M. Of. nr. 576/19 iul. 2017

Lege pentru completarea Legii nr. 205/2004 privind
protecția animalelor

*introduce alin. (2) și (3) la art. 17, lit. g) la
art. 25 alin. (1)*

3. completat prin

O.U.G. nr. 175/2020

M. Of. nr. 954/16 oct. 2020

Ordonanță de urgență pentru completarea unor acte
normative cu incidență în protecția animalelor, precum și
pentru stabilirea unor măsuri organizatorice

*introduce cap. VI' „Măsuri pentru protecția
temporară a animalelor aflate într-o situație
de pericol”, cu art. 24¹-24⁵ după art. 24*

Dispozițiile art. I referitoare la emiterea ordinului de plasare a animalului în adăpost se aplică la 60 de zile
de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

4. modificări prin

L. nr. 138/2022

M. Of. nr. 484/16 mai 2022

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
205/2004 privind protecția animalelor

*modifică art. 24¹ alin. (1) și alin. (2) lit. a),
art. 25, art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și
art. 27;
introduce lit. n) la art. 6 alin. (2), lit. g) la
art. 24¹ alin. (2), art. 25¹;
abrogă art. 28*

5. completat prin

L. nr. 286/2024

M. Of. nr. 1159/20 nov. 2024

Lege pentru completarea art. 22 din Legea nr. 205/2004
privind protecția animalelor

introduce alin. (2) la art. 22